

ارزشیابی دوره کارشناسی ارشد آموزش مدارک پزشکی در دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران بر اساس الگوی

سیپ

چکیده

مقدمه: دسترسی به کیفیت در آموزش عالی مستلزم بررسی و قضاوت درباره چهار حوزه اهداف و خط مشی ها، سیاست‌های اجرایی، فرآیندهای عملیاتی، محصول و برون‌دادهاست. الگوی سیپ (CIPP: Context, Input, Process, Product) با نگاهی جامع به تعیین کردن، بدست آوردن و فراهم ساختن همواره تلاش می نماید که اطلاعاتی را فراهم نماید تا تصمیمات مربوط به حوزه های زمینه، درون‌داد، فرآیند و برون‌داد بخردانه اتخاذ گردد. این مطالعه با هدف ارزشیابی دوره کارشناسی ارشد آموزش مدارک پزشکی با استفاده از الگوی سیپ انجام گردیده است.

روش کار: این پژوهش از نوع کاربردی و روش آن توصیفی بوده که در سال ۱۳۸۹ در چهار دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، شهید بهشتی و اصفهان انجام شد. جامعه آماری از پنج زیر جامعه مدیران گروه، اساتید، دانشجویان، دانش آموختگان و مسئولان کتابخانه تشکیل شد که مشتمل بر ۱۴۰ نفر بودند. ابزار گردآوری داده ها پنج پرسشنامه بر اساس مقیاس رتبه بندی لیکرت بود. برای تعیین پایایی پرسشنامه های مدیران گروه، اساتید، دانشجویان، دانش آموختگان و مسئولان کتابخانه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده و مقدار آن به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۹۳، ۰/۸۹، ۰/۹۵ و ۰/۸۰ برآورد شد. از آمار توصیفی و نرم افزار SPSS برای تحلیل داده ها استفاده گردید.

یافته ها: امتیاز کل در چهار دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، شهید بهشتی، و اصفهان به ترتیب در قسمت زمینه (نیروی انسانی متخصص و خدمات علمی تخصصی) ۳/۵۰، ۴/۱۹، ۳/۹۸ و ۳/۵۵؛ درون‌داد (منابع انسانی، اطلاعاتی، مالی، و کالبدی) ۲/۶۵، ۳/۸۰، ۲/۹۵ و ۳/۱۷؛ فرآیند (فعالیت‌های ساختی- سازمانی، تدریس- یادگیری و پشتیبانی- خدماتی) ۳/۰۰، ۳/۳۳، ۳/۳۷ و ۳/۱۶؛ و برون‌داد (عملکرد آموزشی دوره و عملکرد تحصیلی دانش آموختگان) ۳/۲۸، ۳/۴۷، ۳/۶۱ و ۳/۲۵ بود. در مجموع چهار دانشگاه، این دوره آموزشی امتیازات ۳/۶۴، ۲/۹۲، ۳/۲۰ و ۳/۳۵ را کسب کردند و هر چهار دانشگاه در طبقه نسبتاً مطلوب قرار گرفتند.

نتیجه گیری: مزیت اصلی ارزشیابی یک دوره آموزشی این است که با نگرش سیستمی به ارزشیابی اهداف، زمینه، درون‌داد، فرآیند، و برون‌دادهای آن دوره اقدام می شود و نقاط قوت و ضعف آن روشن می شود و این امر می تواند به تصمیم گیرندگان و سیاست گذاری در سطح کلان کمک کند تا اقدامات صحیح و کارشناسی شده را اتخاذ نمایند و در مورد تداوم، توقف، و یا تجدید نظر در اهداف، درون‌دادهای، فرآیندها، و برون‌دادهای آموزشی تصمیم گیری نمایند. این تحقیق نشان داد که در کل دوره کارشناسی ارشد مدارک پزشکی در وضعیت نسبتاً مطلوبی قرار دارد، اما تلاش برای اصلاح و بهبود آن در مواردی، و نیز ادامه فرایند ارزشیابی ضروری به نظر می رسد. بدین منظور اعضای هیئت علمی، کارشناسان گروه و نیز دست اندرکاران بخش آموزش مدارک پزشکی باید اهتمام بیشتری در جهت رفع نقاط ضعف و نیز تقویت هرچه بیشتر نقاط قوت خود داشته باشند.

کلید واژه: ارزشیابی آموزشی؛ کیفیت؛ آموزش عالی؛ الگوی ارزشیابی سیپ